

ПК (2013-12-01, 18:45): Слушаю установку Алексея ...

(а) Что получилось-не получилось и почему;

(б) оценка самой игры; в какой степени ОДИ(Н) приближается к ОДИ классич.;

(в) что словили, какова (в каком состоянии) ловушка?

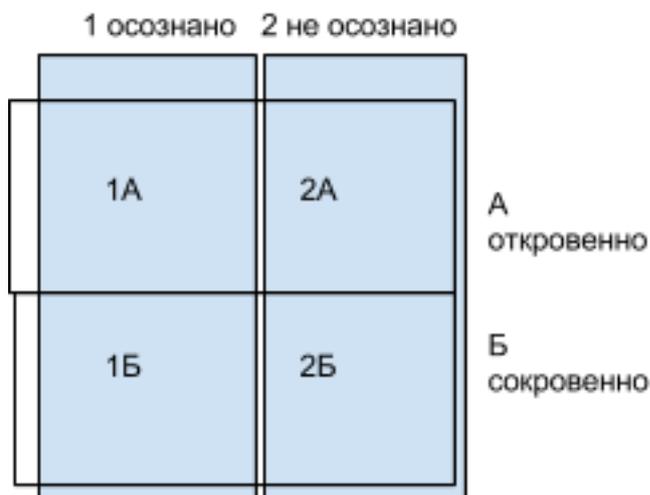


Рисунок с фотографии изображения А.Соколова на флипчарте.

====

1. Люди меняются под воздействием медиа

([http://permk.wordpress.com/2013/12/01/man\\_changing\\_nets/](http://permk.wordpress.com/2013/12/01/man_changing_nets/))

Так же люди меняются и в ходе, в результате воздействия игры.

2.1 Трансформация мышления произошла/происходит (пользуюсь презентацией С.Попова 26.11.13)

## НОВОЕ ПОНИМАНИЕ МЫШЛЕНИЯ

**ЛЮБЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ  
ТЕХНИКИ КОЛЛЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ  
ПРОБЛЕМ**

## ТРАНСФОРМАЦИЯ МЫШЛЕНИЯ

### СМЕНА ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ



28

27

Мышление является элементом игры, и со сменой мышления меняется и игра.

Ее можно и разумно представлять как инструментальную технику коллективного решения проблем. При этом, возможна редакция термина "коллективное":

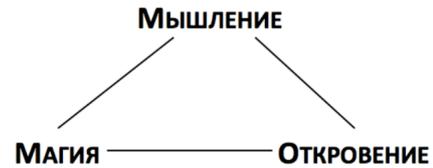
коллективные формы организации мышления трансформируются в направлении самоорганизующихся единиц и социальных организмов.

Отсутствие самоопределения говорит о том, что эта трансформация происходит и в конкретном случае произошла. Это радует.

2.2 Вместе со сменой формы организации происходит и смена метода, что делает довольно-таки непростым ответ на вопрос, чем то, что было в Верхнем Тагиле (ОДИ Навигация), отличается от классической ОДИ. Тут важно по-новому взглянуть на эту инструментальную технику, с акцентом на феноменологию и чувствительность.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ МЫШЛЕНИЯ

### СМЕНА МЕТОДА



26

29

3. Направление движения Талгуяд (Виссель, Рутас, Гинтер и др) от “иерархической формы организация мышления и коммуникации к сетевой (мыслетолока)” вполне соответствует тренду трансформации мышления: от коллективных форм к самоорганизующимся единицам.

Неслучайно тяготение группы Талгуяд к Навигации.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ МЫШЛЕНИЯ

### СМЕНА ОБЪЕКТА



25

Смена объекта и “расширение” мышления за счет включения связей с магией и откровением также можно рассматривать как то, что выделяет ОДИ (навигация) от ОДИ. Вообще при сравнении инструментальных техник, важно помнить, что следующая генерация (объекта, формы организации, метода) является “ключом к пониманию” предыдущей. Я предположил бы такое понимание iОДИ в варианте ОДИ(Н) следует “прикладывать” к тому, чтобы вскрыть смысл ОДИ (1979-1991).

4. Ответ на вопрос о том, что получилось/не получилось, также не прост. Случилось - самоорганизующаяся единица (случилось “поглощает” то, что выражается словом “получилось”). При этом функционализация *игрок-игротехник* не верна (20:17).

5. В повестке дня клуба: складывание коммуникации (коммуникационной площадки - с зонами молчания и мычания для начала, собеседования, создания). В игре моменты такой коммуникации возникали, и они оставили след (инграмму) в душах участников совместной коммуникации (на самом верхнем уровне - создания).