

О выборе "опоздавших" народов на развязке времен

Агу Виссель

Настоящие уникальные развития в мире обусловлены финишем двух процессов (или развязкой в новое будущее)

1. Передний фронт 500-летнего развития науки достиг самые сложные предметы - человека и социума.

2. 10 000-летнее развитие сверх-природной коммуникации достигло абсолютного логического конца. Дальше - остается новый круг, по-другому.

Какие перспективы в таком случае у "опоздавших" народов? Обозначение "опоздавшие" употребляется здесь в том смысле, что "передовыми" назовем прямых последователей и наследников древней Римской империи, "первая волна опоздавших" - те народы, которым удалось достичь государственности в ходе переструктурирования империй после 1-ой Мировой войны, "вторая волна опоздавших" народов те, у которых самоопределение согласно логики Фихте и Хердера осталось недостижимым до настоящего времени. (К сожалению короткий объем статьи не позволит касаться очень интересного вопроса будущего наследников Византийского третьего Рима. Но наши исследования общего процесса уместны и здесь).

На наших глазах изобретают "микроскоп" для исследования и понимания человека

(В скобках для следующего пункта - напоминаем, что довольно давно был период предыстории науки - изобрели простые механизмы как клин, наклонную плоскость, блок, расчетные формулы Пифагора, Архимеда, Птоломея.)

Говоря о современной науке и технологии уместно вспомнить даты жизни Леонардо да Винчи (1452-1519). За 500 лет передний фронт науки открыл для практики - последуя от простого к сложному - механику, географию, химию, зоологию итд. В XX веке открылось понимание о недоступных человеческим ощущениям микро- и макроматерии, в наше время открываются строение мозга, генетика, биологические и

содержательные основы разума и человека. Хорошее представление дает соответствующий ряд измерительных приборов - часы, телескоп, микроскоп, амперметр ...электронный микроскоп, томограф. За 40 лет установились компьютера и интернет, появляется искусственный интеллект. Компьютера и интернет и сетевая логика являются для понимания мозга, глубинных уровней жизни подобным инструментарием, как микроскоп и телескоп для понимания природы. В крупных сетевых предприятиях сохраняются как побочный продукт социальной медики крупнейшие массивы данных, позволяющие точно вычислять закономерности человеческих отношений. Выясняется - логика работы интернета, мозговых и генетических структур не иерархическая, а сетевая. Интернет, исследования мозга и генетики и искусственного интеллекта основаны на по-инженерному точной коммуникационной парадигме. Самое сложное и основное в человеке и вокруг человека имеет структуру сетевых коммуникаций. Используя опыт коммуникационного анализа придется пересмотреть все этапы развития человека и общества. Коммуникационный анализ станет микроскопом, телескопом и "анализом крови" для понимания человека и культуры.

Попытка коммуникационного анализа истории

В современном понимании уместно сказать - суть человека в его контактах с близкими людьми и с дальним большим миром. Коммуникационную природу человека составляла в дремучей древности лицо-в-лицо практика с близкими соплеменниками и сете-образная структура. По мере развития цивилизации преобладающим стало общение с дальним, анонимным и иерархическими или централизованными структурами. В последние годы станет все более ясным, что будущее принадлежит опять сетевым структурам, и методам, где важна каждая единичная личность.

Коммуникационный анализ открывает в прошлом много такого, чего до сих пор не могли заметить и дает ясность для будущего. В таком ключе

необходимо пересмотреть всю историю, это задача огромного объема. Но довольно значимый скелет такого пересмотра можно задавать коротко, один такой вариант мы представили (Виссель 2013, рис 4.)

Повторим здесь словесно значимые коммуникационные моменты истории:

1. Появление речи можем считать ясным началом человека, несколько сотен тысяч лет назад. Максимальная дальность распространения естественной речи 100-200м обусловлена биологическими способностями человека, способность преодолевать время, также ограничен памятью как функцией мозга. Коммуникационный **код - живой и многогранный**, (грамматика и др филологические характеристики, а также язык мимики и жестов).

2. Письменность ранняя - картинная и иероглифная с **кодом сверх 1000 знаков**. Но письменный стандарт позволяет выйти из естественных границ человека.

3. Фонетическое письмо, **код около 30 знаков**. Простой код проще выучить, шаг в сторону общенародной грамотности.

4. Высоко-технологическая "вторая письменность" имеет **двухзначный код (0,1)**. Это предел, более простой код коммуникации не возможен. **Упрощенный до предела код** делает возможным машинную обработку.

Еще два момента -

а) двухзначным кодом умеют передавать все - текст, естественный звук, картину и фильм;

б) предельную для распространения информации скорость (световую) достигли уже 100 лет назад. Все это сделало возможным подступ к искусственному интеллекту.

С другой стороны, сбылось пророчество **Николая Бердяева** (1874-1948) - внедряя свободы, человек окажется рабом машины.

Так как в нескольких аспектах развитие достигло логического предела, выживание и дальнейшее развитие представляется новым уровнем или новой спиралью эволюции- для такого представления хорошо следить пройденный коммуникационный путь - что осталось в прошлом незамеченным, в чем отчуждались мы и что предвидится внедрить по-новому.

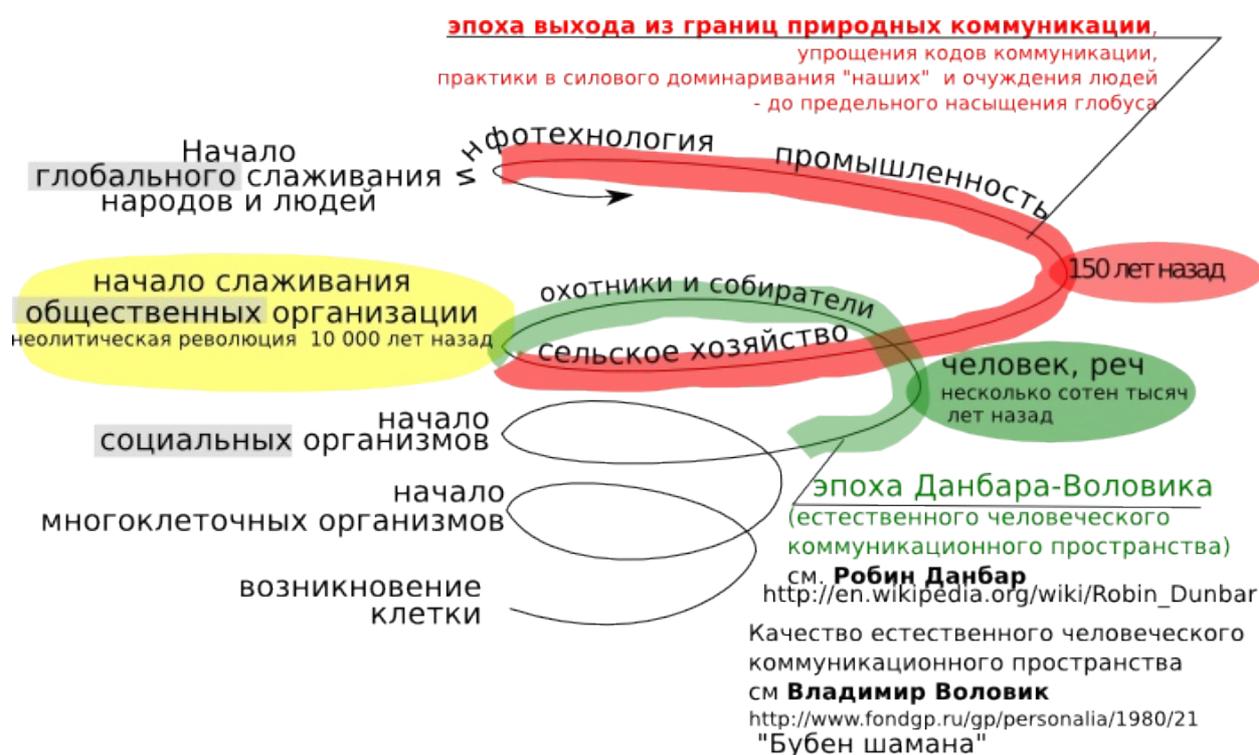


Рис. 1: Рамки для эволюции коммуникационных практик людей

До грехопадения

До "коммуникационного грехопадения" (те. до появления письменности) люди жили очень долгое время в качестве охотников-собираателей. В нескольких аспектах (например лицо-в-лицо близкая коммуникация в сете-образной структуре) наблюдается преемственность от более ранних предшественников, так продолжительность этой эпохи можно оценить в десятки миллионов лет, те. миллион поколений. Замечательно объясняет такое содержание жизни **Владимир Воловик** (р.1953.) (Воловик, 2002). Внимание Воловика направлено на современные задачи педагогики, но он дает даже разрез букета живых

коммуникаций вокруг человека. Содержанием мудрости древних охотников был опыт (не как знание!), опыт коммуникации в лицо-в-лицо сети племени. Все соплеменники были знакомые во всех разрезах, СВОИ и каждый имел до деталей свое конкретное лицо, испытанные в совместном прошлом. Чужие человекоподобные остались за границы НАШИХ, они имели все одно лицо, выражались непонятно, их следовало бояться, лучше убить. Важным источником мудрости были путешествия, также рассказы шамана о его путешествиях в другие миры. Некоторые рассказы повторялись в следующих опытах и складывались в жизненную мудрость. Случайные рассказы забывались.

Воловик дает живую картину близких коммуникаций в лицо-в-лицо и внутри человека.

Объем и границы человеческого близкого взаимодействия дает **Робин Данбар** (р.1946) (Чудинов, 2013.). Его исследованиями выяснилось, что за миллионы поколения в практике стада или племени, в процессе эволюции установилось у человека (и его предков) строение мозга, обеспечивающее хорошую лицо-в-лицо коммуникацию и взаимодействие в сетевой структуре около 150 лиц. В таких пределах всевозможных коммуникаций разного достаточного качества обеспечит мозг. Человек может иметь натурально около 150 хороших друзей, знакомых и сотрудников. Для ориентации в массах людей, превосходящих число Дунбара 150, изобрели письмо, позволяющее применить списки, регистры, разные теории для статистики и моделей.

Шаг возникновения письменности

По принуждению воли к жизни, свойственной всем существам, древние люди стали переступать свои природные границы. Приблизительно 10 000 лет назад, в теплом поясе Ближнего Востока, Северной Африки и подобных местах в жизнепрактике племен зрел ряд важных изменений - неолитическая революция, те. возникли земледелие, постоянное расселение, рост числа населения, первые государства и др. В этих условиях возникли также необходимость и условия "первичной простой

механизации" коммуникации - (первая) письменность. Способом письма перенесли границу коммуникации дальше от заданных видением и слухом и коммуникационным способом близкодействия мозга на широкий ненатуральный пространственно-временный простор. Посредством письма возможно отвезти мысли от человека очень далеко, аккумулировать на запас, обработать, даже украсть итд. В первых опытах письма потребовались сложные многозначные коды, но накопление богатств и развитие разделения труда позволили содержать посвященных знатоков письма. Посредством письма стало возможным "синхронизировать мозги" больших масс людей на обширной территории, письмо стало орудием установления политической и имущественной элиты.

Коротко - первая ступень механизации коммуникации или (первая) письменность стала образоваться до 10 000 лет назад при начале первых государственных образований. Со временем письменность "мигрировала" почти на весь земной шар. Только редкие удаленные племена живут сегодня не используя письменность, практикуя МЫ в смысле пространства данбара-воловика.

Четыре принципиальные момента, свойственные на всех ступенях ненатуральной коммуникации

1. **Строение мозга не изменилось** за 10 000 лет. Ведь срок письменности составляет намного меньше 1% от течения процесса установления неокортекса. Наша способность коммуницировать натуральным образом лицо-в-лицо по-прежнему не превышает числа Данбара 150. Если сегодня мы имеем коммуникантов намного больше числа Данбара, то прирост реализуется не качеством природной ширины, а упрощениями - индексацией, моделями и обобщениями.

2. **Отчуждение**

Свойственные письму и другим техникам коммуникации модели и обобщения, которыми принято приобщить широкий круг к НАШим, часто более удобно применимы, чем НАШИ в смысле Данбара и Воловика.

Поэтому часто наблюдаются отчуждение от человеческого НАШИ в древнем смысле, и почти общим стало НАШИ в технологическом соусе. Герои сериалов нередко более понятны и удобны для нас, чем живой сосед, родственник и член семьи.

3) Заслуга хорошей лошади у пьяного извозчика.

"**Синхронизация мозгов**" посредством письма и др способов сыграли в области точных наук почти однозначно позитивную роль. В гуманитарных вопросах же синхронизирующие утверждения не с онтологического обоснования, нередко даже были ошибочными до наших дней. Жизнь людей течет просто благодаря выполнению биологической программы, несмотря на злободневную идеологию, идеология НАШИХ может быть буквально любая - приватизация, коллективизация, коммунизм, фашизм, национальный или религиозный фундаментализм под любым знаком. Природа несла человека до сих пор со своей гарантией, подобно хорошая лошадь везет домой пьяного извозчика, последний может видеть любой сон или зеленые чертики. Только теперь, после 10 000 лет появляется необходимость и может быть способность самоуправления.

4) Живучесть и **постоянство мета-идеи превосходства** в течение тысячелетия не-природной коммуникации.

Письмо было создано для преодоления природных границ человека, и при завоевании большего пространства, оно служило мета-идее превосходства и власти.

Мета-идея превосходства носила развитие цивилизации во всех этапах с самого начала и до сих пор, открыто или в подтексте, работая на превосходство НАШИХ. 100 лет назад редкие голоса стали призывать к разрядке перенасыщенного превосходством глобуса, но на деле получились кровавые судороги с передышками, наполненные очередными надеждами для пластов НАШИХ о превосходстве. С испуга от советского превосходства в виде спутника рождался интернет и практическое

внедрение сетевых структур. Видимо - сетевая логика может разрядить напряжение насыщенного иерархиями мира.

Но может ли человек после 10 000 лет мета-идей превосходства опять перестраиваться по-сетевому, чтобы соблюсти место в мире и в сети роботов?

Совершая наши короткие комментарии на предмет крупных изменений в современном мире людей, хотим ободрить всех читателей, симпатизирующих то ли "передовому эшелону", то ли опоздавшим - эффект пьяного извозчика и хорошей лошади видимо не сокращается на все 100%. Людям и народам останется и в эпоху роботов выбор между гедонизмом и содержанием. Из наших высказаний ключевым мы считаем предположение о реальности пространства Данбара-Воловика. Читателям, согласным с таким мнением, напомним - текст или рассказ не служит накоплению мудрости опыта. В этом смысле и наш настоящий текст более близок к репертуару снов пьяного извозчика, чем наша прошлегодняя статья. (Кудымкар 2013)

Агу Виссель "О перспективе малых естественных сетей в контексте мировой глобальной сети." Научно-практическая конференция «Этнокультурное наследие пермских финнов в истории России», Кудымкар, 2013. стр. 79

Чудинов Э. А. „Число Данбара в решении задачи социальной категоризации. „ Там же, - стр.191

Воловик В. „Бубен шамана: разоблачение педагогики“. Кентавр № 28 (апрель 2002)

https://ru.wikipedia.org/wiki/Число_Данбара