

## О перспективе малых естественных сетей в контексте мировой глобальной сети.

Агу Виссель

### 1. Введение.

За последние 40 лет в человеческом мире развивалась новая технология коммуникации - определяющей реальностью в практике и миропонимания стал интернет. Этим обусловлен пересмотр почти всех отраслей человеческой деятельности согласно сете-коммуникационной логики.

Настоящим текстом предлагаем сфокусировать наШ новый тонус в понимание сете-коммуникационных процессов на более традиционные, даже древние практики коммуникации, в которых мы с новым опытом по сете-коммуникации можем заметить такие интересные вещи, которых ранее за все тысячелетия истории не сумели заметить.

Предлагаем ниже на основе сете-коммуникационной логики свое понимание о перспективах лицо-в-лицо сетей, появление которых можем наблюдать и сегодня в деревенских общинах и у народов без государств (этнокультурах).

Глубокий специалист по сетевому обществу Мануел Кастельс: *“Наши общества все больше структурируются вокруг биполярной оппозиции между Сетью и "Я".*

*... мы должны поместить процесс революционных технологических изменений в социальный контекст, в котором он происходит и которым формируется; и мы должны помнить, что поиск идентичности в формировании новой истории оказывает столь же могучее влияние, как техноэкономические изменения.»*<sup>[1]</sup>

Если мы сумеем войти в адекватный диалог с духом времени и освоим мудрость малых локальных сетей, то может удастся избежать участи социосвалок во многих общинах.

## 2. Коммуникационная лицо-в-лицо сеть в традиционных общинах.

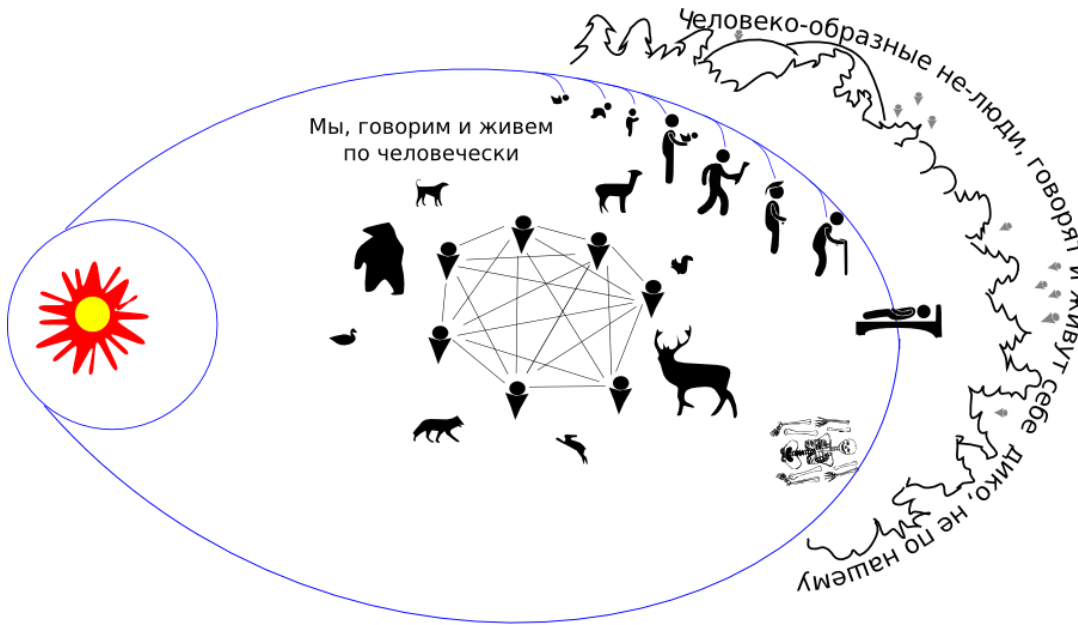


Рисунок 1. Лицо-в-лицо коммуникационная сеть в древней общине - экологическая, слабо рефлексивная, каналы связи максимально широкие.

В коммуникации древних общин присутствовала благодаря максимальной широте каналов не привычная нам чуткость и чувство ситуации, подобного мифического выявления ясности из неопределенности признают сегодня исследователи творчества и исследователи мозга. Так нам не следует относиться высокомерно к устной речи.

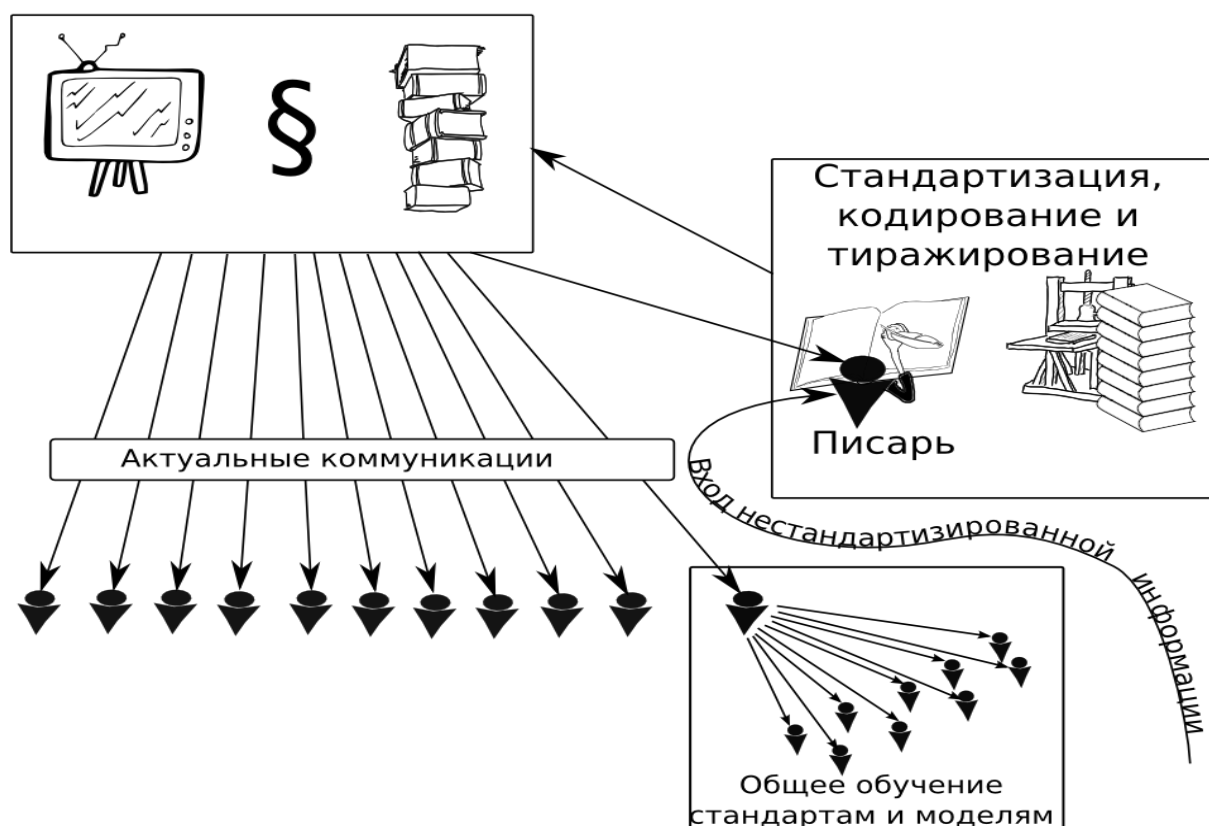
Владимир Воловик : *"..сообщество более или менее опытных людей. И этот фон коллективности, вместе с экстатическими практиками слияния, играл важную роль в накоплении личного опыта через эмпатию. В каком-то смысле каждому был доступен опыт каждого, и этот опыт осваивался так же легко, как дети сегодня осваивают родной язык."* [2]

Эстонский семиотик Валдур Микита : *"Роль языка был в древние времена иное: языком держалось прежде всего равновесие между человеком и миром. Язык был орудием магического мышления. ...Магического чутье в языке люди сохранили по средством очень разных языковых практик. Одним из самых древних способов было говорение с деревьями и камнями на таком языке, которые те понимали. с деревьями надо говорить языком деревьев и камнями языком камней"* [3]

При этом действовала мудрость опыта, *copy/paste* или чтение нотации веса не имели.

К накоплению мудрости опыта и выяснения нужных навыков и речеоборотов способствовала цикличность природы и также цикл жизни человека. Все циклически в свое время рождалось и свое время умер. Повторение мать учения. То что не повторялось в природе и в ритуальных обрядах - забывалось. Если слова умершего старика не повторялись, то забывались постепенно или инспирировали рождение сказки, во многом иного содержания. Смерть чистит традиционную культуру от нерегулярных, ненужных сюжетов. Так исчезнут потерявшие силу боги, и исчезнет старая потухшая ненависть.

### 3. Письмо, иерархическая коммуникационная структура.



**Рисунок 2. Коммуникационная система во века письменности. Развивается разделения труда, иерархия власти, стандарты в языке, универсальные модели в мышлении.**

Микита: *"Люди восприняли, что происходит очень странное - свои мысли можно видеть. Еще больше, можно созерцать даже чужие мысли, и мысли можно унести от человека, отделить от человека подобно ногти или волосы, сохранить и после его смерти. Бессмертную составляющую человека можно из него выманить при помощи магических знаков."*

Необходим акт писаря. Писарь совершает копирование живой экологической мысли в бессмертный мир написанной мысли. Там может мысль лежать или применяться сколько угодно долго, копироваться другими писарями целиком или частично, проделать собственные приключения.

Первые письмена носили в себе многослойную магию, и письменные системы были объемными. Шумерская письменная система возросла очень быстро до 2000 знаков. Особенность Европы - здесь выработалась система письма, основанная на записывании звуков речи. В таком письме только около 30 знаков, возможна массовая грамотность. Грамотность станет массовой в деревне – мудрость опыта вытесняется мудростью знаний. Знания стали проектным образом внедрить и в областях, по натуре требующих мудрость опыта. В итоге стали всеобщим явления отчуждения, в главным образом в области близкодействия человека.

#### **4. Возможность лицо-в-лицо сети как острова мудрости опыта.**

Люди, образующие активную сердцевину общины, имеют хороший тонус жизнепрактики в лицо-в-лицо близкодействии, образуют таким образом открытую сеть, подобно синергетическому организму. Все люди в этой сети имеют навыки рефлексивно понимать суть ситуации и развития в коллективе, понимают каждого участвующего, а также качество и фазы развития всех доступных обзор коммуникаций. Существует конечно разделение людей по позициям, в соответствии со способностями и возможностями каждого. Такие навыки приобретаются как правило опытом, от инструкций пользы мало. Для такой совместной работы главной предпосылкой является развитие трех навыков как главных – способностей: самоопределение, рефлексия, понимание групповой динамики.



Рисунок 3. Малая лицо-в-лицо открытая рефлексивная сеть на основе мудрости опыта в открытой глобальной сети.

5. Три этапа развития структур коммуникации.

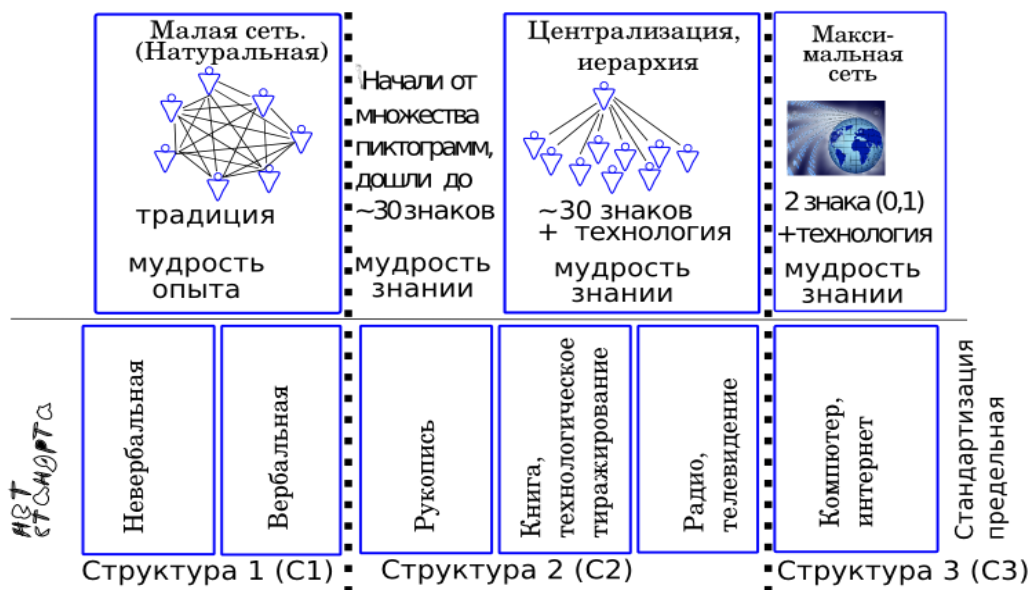


Рисунок 4. Продолжительность C1 составляет ~1млн. лет, C2 начался в культуре Шумера и Египта ~6 тыс. лет назад. У северных народов начался C2 100-200 лет назад. C3 стал завоевывать мир 20-40 лет назад.

Про переструктуризацию C1-C2 пишет Воловик: "Если сопоставить сроки и характер школьной, военной и крестьянской реформ в Европе в XVII–XVIII вв., то становится понятно, что школьная реформа вырывала крестьянских

детей из их образа жизни, разрушая его воспроизводство, потом крестьянскую молодежь забривали в солдаты, а значит она отрывалась от земли и пополняла ряды люмпенов. Это способствовало разрушению старого образа жизни и переходу к новым, интенсивным формам сельского хозяйства и промышленности... итд ". Переструктуризацию С2-С3 проходим сейчас мы со своими современниками. Это крупнейшее изменение организации в истории человечества, третий по счету, начиная с Адама. Если мы сможем реагировать настоящим процессам адекватно, достигаем много интересного, в т.ч. в деревенских и этнических общинах. Если продолжим привычными пониманиями, то... проживем тоже – каждый до своей смерти.

### **6. Ломать не строить. Гистерезис.**

Воскрешение структуры требует определенно больше усилий, чем ее ликвидация в прошлом.

Переструктуризацию можно направить в обратную сторону, но пути туда и обратно (или линия фазового превращения) не совпадают. Возвращение в первоначальный режим не происходит по прежним условиям и не по той же фазовой траектории, чем первоначально, надо применить более интенсивную активность возвращающего знака.

Для восстановления прежнего желаемого в деревне (или этническом сообществе), не достаточно применять магию того уровня которую описывают в своих текстах этнографы и фольклористы. Они описывают путь отступления села перед городом, отступления магии живой речи перед магией письма.

С нами могут спорить, что старое и примитивное всегда отступает перед новым. Такой спорщик думает, что магия живой речи примитивнее письма, устный язык исчезнет перед победоносным письмом. Напомним в ответ пример от других древних практик с магической окраской. Вспомним практики йога, цигун и разные близкие энергетические практики, которые процветают рядом с медициной 20 века. Методы цигун применяют для лечения рака, для обезболивания итд. [4]

Задачу о более высокой магии намечаем в следующих установках:



- Современная малая лицо-в-лицо сеть коммуникации должна быть рефлекслируемая. У древних такого не было.
- Каждый конкретный человек в общине поднять выше всяких умных знании, моделей или ценностей. У древних такого не было, люди рождались и умирали как все природа кругом.
- За нашим близким горизонтом глобальный мир, его можно во многом понять. У древних такого не было.

### **7. Три форсайтные шаги на путь возвращения малых сетей.**

Первый, самый сложный (и достаточный) - **генерация сети первичных лицо-в-лицо локальных очагов синергетического саморазвития**, способных адекватно установиться и развить свою магию согласно сегодняшнему контексту. Эта мудрость опыта. Затравкой для такого развития может служить опыт организации синергетических рабочих групп методом мыслетолок в Эстонии начиная с середины 1980-х<sup>[5]</sup> и другие близкие опыты на базисе методологии Московской школы.

Второй – понять, чем может нас помогать и чем может запутать интернет.

Третий – не помешает читать, что пишут про возможностей реализации первого шага мудрецы в школах знаний.

**NB!**

Эта статья видит свет благодаря Владиславу Редюхину, Петру Королеву и Константину Гаврилову, которые активировали мысль в большой сети весной 2013. А также Валдо Рутгасу, который интригует мысль на открытость уже более 30 лет.

---

<sup>1</sup>Кастельс М. Информационная эпоха. М.: ГУ ВШЭ, 2000.

<sup>2</sup> Владимир Воловик . Бубен шамана: разоблачение педагогики.

<sup>3</sup> Valdur Mikita. Metsik lingvistika. 2008.

<sup>4</sup> Kenneth Sancier Ph. D. Anti-Aging Benefits of Qigong.

<sup>5</sup> talgujad.forum.co.ee